

MPT Klinikai Szekció beszámolója

Készítette Dr. Császár-Nagy Noémi

szekció elnöke

Beszámolóom elején arra a sajátos, egyben a klinikai szakpszichológia szempontjából kedvező helyzetre szeretnék utalni, hogy ebben a 4 éves ciklusban párhuzamosan vagyok az MPT Klinikai szekciójának elnöke és az Egészségügyi Szakmai Kollégium Klinikai Szakpszichológia és Pszichoterapeuta Klinikai Pszichológia Tagozatának vezetője. Így az MPT Vezetőségében vagy a Szekcióban, illetve társ szekciókban felmerülő szakmai kérdéseket közvetíteni tudom a Tagozat, a Tanács és a döntéshozók felé.

Ebben az évben is ennek megfelelően eljárva dolgoztunk.

A 2018-as év klinikai szakpszichológusokat leginkább érintő jogszabály változása **a GDPR rendelet hatálybalépése volt**. A rendelkezésünkre álló fórumokon adtunk tájékoztatást a GDPR Rendeletéről és annak alkalmazási módjáról. Szekciónk az iskolapszichológusokat segítette azzal, hogy a Tagozat és a Tanács bevonásával a NAIH-nak az iskolapszichológusok jogszerű adatkezelésére vonatkozó állásfoglalását eljuttattuk a Klebesberg Központ elnökének, és így az országban minden állami fenntartású oktatási intézményében általánosan megismert lett az adatkezelés szabálya.

Tagjaink hívták fel a figyelmet az egészségügyben dolgozó **klinikai szakpszichológusokat és pszichoterapeuta szakpszichológusokat hátrányosan érintő, és indokolatlanul megkülönböztetést eredményező a munka és pihenőidőre vonatkozó szabályozásra**. Ennek okán a 356/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) módosítás kezdeményeztük szaktárcánál.

A fenti jogszabály csak az orvosok tekintetében biztosítja a kedvezményt ugyanezen egészségügyi intézményekben esetlegesen foglalkoztatott klinikai szakpszichológusok és pszichoterapeuta szakpszichológusok tekintetében azonban nem ad erre a kedvezményre lehetőséget annak ellenére, hogy a klinikai szakpszichológus és pszichoterapeuta szakpszichológusok a páciensekkel szintén közvetlen és folyamatos kapcsolatot tartanak fenn, ugyanannak a megterhelésnek vannak kitéve, mint a kedvezményben részesülő orvosok. A megkülönböztetés indokolatlan és kifejezetten káros mind a páciensek, mind pedig az egészségügyben működő kollégáink szempontjából.

A szaktárca a jogszabálmódosítási javaslatot mérlegeli megvalósulását a 2019 -es év tavaszi jogalkotási ciklusra ígérte.

Számos új szakmai irányelv kapcsán alkottunk véleményt és javasoljuk kollégáinknak, hogy szakmai tevékenységük során használják a <https://kollegium.aEEK.hu/Iranyelvek/Index> oldalt.

Legfrissebben „*A gyermekkori viselkedészavarok ellátásáról*” szóló irányelvben voltunk véleményezőik.

Számos állásfoglalás kialakításában vettünk részt.

Kezdeményeztük a **pszichoterápia hazai helyzetének jogszabályi rendezését**, a fennálló jogi hiányok rendezését. Csak példát említve aggályos, hogy nincsen jogszabályban biztonsággal rögzítve az ún. „módszerspecifikus pszichoterápiák” helyzete.

Az Igazságügyi Minisztériummal, a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Pszichológiai Tagozatával együttműködve támogattuk azt a 2019-ben véglegessé váló jogszabály módosítást, hogy **szükséges feltétele legyen a felnőtt vagy a gyermek klinikai szakpszichológusoknak az ELTE PPK Igazságügyi Szakpszichológus Képzésének elvégzése, ha szakértők kívánnak lenni**. Ma előképzettség nélkül kerülhet a szakértői névjegyzékbe bármely szakpszichológus külön igazságügyi szakpszichológiai szakismeretek nélkül.

2018 a Családok éve volt. Ezekből elsősorban a **gyermekfogadási zavarral küzdők komplex pszichoszomatikus szemléletű szakmai irányelvének kidolgozását kezdtük meg**, továbbá javaslatokat fogalmaztunk meg a művi megtermékenyítési eljárások elérhetőbbé és hatékonyabbá tételéről és annak lélektani vonatkozásairól.

A HBCS vagy német pontok és a klinikai pszichológiai és neuropszichológiai tevékenységek revíziója a felülvizsgálat elvégzéséhez szükséges háttér tanulmány elkészítéséhez forrás megteremtését kértük a szaktárcától. A tanáccsal együtt levélben fordult a tagozat a szaktárca illetékes területéhez (Egészségügyi Államtitkárság Egészségügy Szakmai Irányításáért Felelős Helyettes Államtitkárság) a forrás megteremtésével kapcsolatosan, miközben a tanács irányításával minden szakképzőhely felkérést kapott a tevékenységértékelő németpontrendszer módosításában való részvételre. Mivel alacsonyán finanszírozott a klinikai vagy éppen neuropszichológiai ellátás, ezért az egészségügyi szolgáltatóknak „nem éri meg” pszichológusokat alkalmazni. Ez vezet a szakemberhiányhoz és a pszichoterápiás ellátás kizárólag magánszektorban való elérhetőségéhez. a helyzet diszkriminatív és mind szakmailag, mind jogilag hátrányos.

A Tesztműszertani Szekció kérésére a tagozat bevonásával forrást és szakmai segítséget kértünk a Teszthasználati Irányelvfejlesztéshez. Ennek része az elavult és/vagy jogilag rendezetlen, de széles körben használt klinikai és iskolai stb. diagnosztikai tesztek frissítése/karbantartása, jogi státuszának rendezése.

Budapest. 2019. 05. 14.